

Instytut Solidarności i Męstwa im. Witolda Pileckiego
ul. Foksal 17,
00-372 Warszawa

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Opracowanie projektu wykonawczego ekspozycji, wykonanie aranżacji ekspozycyjnej wraz z dostawą i montażem w formule „zaprojektuj i wybuduj” dla Instytutu Solidarności i Męstwa im. W. Pileckiego oddział w Augustowie w Domu Pamięci Oblawy Augustowskiej, przy ul. 3 Maja 16 w Augustowie”.

Znak sprawy: ZP.26.37.2023.1

Instytut Solidarności i Męstwa im. W. Pileckiego działając jako Zamawiający na podstawie treści art. 135 ust. 5 w zw. z art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2023r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „Pzp”, przekazuje w załączeniu treść wniosków Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1:

Zapisy SWZ w rozdziale XII i załącznika ze wzorem gwarancji (wzór nr 5) nie są spójne.

SWZ wskazuje płatność z wadium na pierwsze żądanie, wzór nr 5 na pierwsze pisemne każdej kwoty do łącznej wartości.

Podobnie nieco różni się pkt utraty wadium:

wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 107 ust. 2 lub art. 128 ust. 1, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył podmiotowych środków dowodowych lub przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 57 lub art. 106 ust. 1, oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, innych dokumentów lub oświadczeń lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez Wykonawcę jako najkorzystniejszej

i

wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 107 ust. 2 lub art. 128 ust. 1 ustawy, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył podmiotowych środków dowodowych lub

przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 57 lub art. 106 ust. 1 ustawy, JEDZ, innych dokumentów lub oświadczeń lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej.

Stąd uprzejmie prosimy o wyjaśnienie i wskazanie które zapisy są wiążące.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, że:

1. Płatność wadium musi nastąpić na pierwsze pisemne żądanie zapłaty. Zgodnie z pkt 8) rozdziałem XII Części I SWZ Zamawiający zaleca aby treść gwarancji była zgodna ze Wzorem nr 5 Części III SWZ.
2. Zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, a w przypadku wadium wniesionego w formie gwarancji lub poręczenia, o których mowa w art. 97 ust. 7 pkt 2–4, występuje odpowiednio do gwaranta lub poręczyciela z żądaniem zapłaty wadium, jeżeli:
 - 1) wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 107 ust. 2 lub art. 128 ust. 1, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 57 lub art. 106 ust. 1, oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, innych dokumentów lub oświadczeń lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej;
 - 2) wykonawca, którego oferta została wybrana:
 - a) odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie,
 - b) nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy;
 - 3) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie wykonawcy, którego oferta została wybrana.

Pytanie nr 2:

Zamawiający w Części I SWZ rozdział VII. Kwalifikacja podmiotowa Wykonawców pkt d) w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej wymaga aby, Wykonawca przystępujący do udziału w postępowaniu wykazał, że dysponuje środkami finansowymi lub zdolnością kredytową w wysokości nie mniejszej niż – 500 000,00 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych). Natomiast w Części III SWZ Wzory Formularzy Wzór nr 2 - Jednolity europejski dokument zamówienia w Części IV: Kryteria kwalifikacji w zakresie sekcji B: Sytuacja ekonomiczna i finansowa w pkt. 6) Zamawiający

wprowadził tekst: „Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przystępujący do udziału w postępowaniu wykazał, że dysponuje środkami finansowymi lub zdolnością kredytową w wysokości nie mniejszej niż 5 000 000,00 zł (słownie: pięć milionów złotych)”. Prosimy o potwierdzenie, że jest to omyłka pisarska i Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca wykaże w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej, że dysponuje środkami finansowymi lub zdolnością kredytową w wysokości nie mniejszej niż – 500 000,00 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych)

Odpowiedź nr 2:

Zgodnie z pkt 2) ppkt 1) lit. d rozdziału VII Części I SWZ Zamawiający wyjaśnia, że wymaga, aby Wykonawca przystępujący do udziału w postępowaniu wykazał, że dysponuje środkami finansowymi lub zdolnością kredytową w wysokości nie mniejszej niż – 500 000,00 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych). W Części IV: Kryteria kwalifikacji w zakresie sekcji B: Sytuacja ekonomiczna i finansowa w pkt. 6) Części III SWZ Wzór nr 2 - Jednolity europejski dokument zamówienia doszło do omyłki. Zamawiający wyjaśnia, że prawidłowa treść ww. punktu to: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przystępujący do udziału w postępowaniu wykazał, że dysponuje środkami finansowymi lub zdolnością kredytową w wysokości nie mniejszej niż 500 000,00 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych).

Pytanie nr 3:

W Cz. I SWZ jest rozbieżność w kodzie pocztowym Zamawiającego, na stronie głównej jest wprowadzony kod pocztowy 00-372 natomiast na stronie 4 SWZ I. Zamawiający jest podany kod pocztowy 07-372. Proszę o wskazanie, właściwego kodu pocztowego.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający wyjaśnia, że prawidłowy kod pocztowy to 00-372.

dr hab. Magdalena Gawin

DYREKTOR
INSTYTUTU BILECKIEGO

Anna Gątkowska

ZASTĘPCA DYREKTORA
INSTYTUTU SOLIDARNOŚCI I MĘSTWA
IM. WITOLDA BILECKIEGO



